

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	XXV
PREFACIO	XXVII

CAPÍTULO I

PODER JUDICIAL Y JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL EN MÉXICO

PODER JUDICIAL	1
I. El poder judicial en el constitucionalismo.	1
II. Breve introducción histórica	5
III. Régimen constitucional del poder judicial	6
IV. El Poder Judicial de la Federación	9
V. El poder judicial de las entidades federativas y del distrito federal	16
VI. Bibliografía	18
1. Básica.	18
2. Derecho comparado	19
IMPARCIALIDAD JUDICIAL	21
I. El derecho a un juzgador independiente e imparcial como principio informador del poder judicial y de- recho fundamental de los justiciables	21
II. El artículo 17 de la Constitución de 1917 y la reforma de 1987	23
III. Jurisprudencia constitucional de la Suprema Corte de Justicia.	24
IV. Legislación federal y códigos judiciales de conducta .	29
V. La garantía en el sistema interamericano de dere- chos humanos	33
VI. Bibliografía seleccionada	36
1. Mexicana.	36
2. Derecho comparado	36

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	37
I. Significado constitucional.	37
II. Breve introducción histórica	38
III. Régimen jurídico-constitucional de la Suprema Corte	43
IV. Régimen jurídico-constitucional de los ministros de la Suprema Corte	44
V. Competencias constitucionales de la Suprema Corte	48
VI. Bibliografía básica.	58
LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL	61
I. Concepto	61
II. Materia	65
III. Sujetos legitimados	71
IV. El proceso constitucional	78
V. La sentencia constitucional y sus efectos	82
VI. Recursos	87
VII. Sugerencias bibliográficas	89
ALGUNAS PROPUESTAS DE REFORMA A LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL	91
I. Introducción	91
II. La función pública de la jurisdicción constitucional en el estado mexicano	92
III. La necesaria reforma al régimen jurídico de las controversias constitucionales	94
IV. Reforma a la denominación de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.	98
V. Sobre la naturaleza jurídica del órgano jurisdiccional de conflictos constitucionales	99
VI. La materia electoral	101
VII. Los obstáculos para lograr la declaratoria de efectos generales	102
VIII. Controversias constitucionales y defensa jurisdiccional de los municipios	106
IX. La admisión de nuevos sujetos legitimados.	108
X. Otras propuestas	111
1. Del interés jurídico exigido para acudir a la controversia constitucional	111

2. Las controversias constitucionales en el ámbito local	112
3. Controversias constitucionales y facultades de los órganos legislativos en conflictos entre órganos ..	114
XI. Fuentes	115
COMENTARIO A LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 109/2004: VETO AL PRESUPUESTO Y DOGMÁTICA CONSTITUCIONAL	121
I. Introducción	121
II. La discusión en torno al veto del presupuesto en la dogmática constitucional	127
1. La doctrina mayoritaria: el presidente no puede vetar el presupuesto	130
1.1. El argumento literalista y el argumento sistemático	131
1.2. El argumento histórico y la reducción al absurdo	133
2. La doctrina minoritaria: el presidente sí puede vetar el presupuesto	135
2.1. El argumento a contrario como argumento productor	136
2.2. El argumento sistemático	137
2.3. El argumento de la reducción al absurdo	139
2.4. El argumento histórico	141
III. La controversia constitucional 109/2004: la toma de posición de la Suprema Corte de Justicia	141
1. El argumento literalista	142
2. El argumento sistemático	143
3. El argumento histórico	145
4. El argumento de la intención del legislador (constituyente)	146
5. Recapitulación de argumentos	147
IV. La disputa interpretativa: revisión crítica a las soluciones dogmáticas y a la decisión de la Suprema Corte sobre el veto presidencial al presupuesto	148
1. La doctrina mayoritaria	148
2. La posición minoritaria	150
3. Acerca de la sentencia de la Suprema Corte a la controversia constitucional 109/2004	154
V. A manera de conclusión	160

LA MOTIVACIÓN DE LAS SENTENCIAS CONSTITUCIONALES DE LA SUPREMA CORTE: UNA APROXIMACIÓN A SU PROBLEMÁTICA	165
I. Del concepto clásico de «motivación» al de la «motivación constitucional» en el sistema jurídico mexicano	165
II. La motivación de las sentencias de la Suprema Corte en el ejercicio de su jurisdicción constitucional concentrada	167
III. La motivación de las sentencias constitucionales como elemento imprescindible para la democracia constitucional y la legitimación de la Suprema Corte	172
1. Elementos formales adyacentes al concepto de la motivación de las sentencias constitucionales	172
2. En torno a algunos aspectos sustantivos relacionados con la motivación: La complejidad de la interpretación constitucional	174
IV. Apuntes finales	176
EL DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL DE LA SUPREMA CORTE CON EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	179
I. Introducción	179
II. Las reformas constitucionales del 2011 como bases normativas para el diálogo de la jurisprudencia constitucional con el ordenamiento internacional de los derechos humanos	182
III. El expediente "varios" 912/2010: la recepción del "caso radilla" por la Suprema Corte de Justicia	188
IV. Los amparos en revisión de los "reos de zacatecas"	201
V. La acción de inconstitucionalidad 155/2007 (caso de los "trabajos a favor de la comunidad")	205
VI. A modo de conclusión. La Suprema Corte: entre la irreversibilidad del diálogo jurisprudencial y su aún indefinido perfil de interlocución	210
LA INTERACCIÓN DEL PODER REFORMADOR DE LA CONSTITUCIÓN Y LA SUPREMA CORTE EN LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA	
I. Introducción: contexto constitucional mexicano	215
II. Vicisitudes de la regulación del control de constitucionalidad de las leyes en materia electoral	216
III. La reforma constitucional de 2007 y el modelo general de justicia constitucional	222

EL OBJETO DE PROTECCIÓN DEL NUEVO	
JUICIO DE AMPARO	229
I. Introducción	229
II. El objeto de protección del juicio de amparo en el régimen jurídico anterior a las reformas de 2011-2013	230
III. El proceso de reforma al objeto de protección del nuevo juicio de amparo	233
IV. Los criterios de la Suprema Corte y el nuevo objeto de protección del juicio de amparo	242
1. La incertidumbre inicial sobre la extensión protectora	242
2. La recepción del "caso Radilla" por la Suprema Corte y su repercusión en el juicio de amparo . . .	243
3. La contradicción de tesis 293/2011: una cons- trucción implícita del objeto de protección	253
4. La contradicción de tesis 21/2011-PL: la recon- figuración del amparo directo en revisión ante la Suprema Corte	255
V. Prospectiva y retos	259
VI. Bibliografía	262

CAPÍTULO II

JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL EN ESPAÑA

LAS FORMAS DE RESOLVER EL AMPARO	
INDIRECTO FRENTE A LEYES	265
I. Introducción	265
II. La problemática normativa del control de constitu- cionalidad de las leyes en vía de amparo	268
II.1. El dilema constitucional	268
II.2. La complejidad orgánica-procesal	271
II.3. Variantes de la actitud dogmática frente a la ju- risdicción constitucional de la ley en amparo . .	273
II.3.1. La posición de la conservación normativa	273
II.3.2. La actitud reformista	274
II.4. Valoración crítica del conjunto de posiciones dogmáticas	276
III. El amparo indirecto frente a la ley, un dilema con dis- tintas respuestas	277

III.1. La dinámica de la cuestión interna de inconstitucionalidad y la dinámica del control de constitucionalidad en el recurso de amparo	277
III.2. Primera perspectiva: El control de constitucionalidad "a través del" y "en el" recurso de amparo	279
III.3. Segunda perspectiva: El "control típico" y el "control interpretativo" de constitucionalidad en el recurso de amparo	281
IV. Las sentencias "típicas" de constitucionalidad derivadas de amparo: el desenlace de las cuestiones internas de inconstitucionalidad	282
V. Las sentencias interpretativas en vía de amparo. Las actitudes prácticas del Tribunal Constitucional	289
V.1. El control de constitucionalidad de las leyes "a través" del recurso de amparo tras la aplicación del artículo 55.2 LOTC	291
V.2. El control de constitucionalidad de las leyes "en" el recurso de amparo (o de la evitación de la cuestión interna).	295
V.3. El control de la ley como interpretación de la ley en el amparo	301
VI. Consideración conclusiva: Amparo indirecto frente a leyes y decisiones interpretativas sobre derechos fundamentales.	304
VII. Bibliografía	306
LA INTERPRETACIÓN CONFORME	
EN EL RECURSO DE AMPARO	311
I. Introducción	311
II. La idea de interpretación por la jurisdicción constitucional concentrada	313
1. Kelsen y el problema de la aplicación de la Constitución para el control de la ley.	313
2. Del control textual al control normativo de la ley: El control «preceptivo» y el control «pragmático» de constitucionalidad	319
III. En torno al significado de la interpretación jurídica en el recurso de amparo	322

1. Un t3pico inevitable: La textura abierta de las normas constitucionales que sustentan derechos amparables	322
2. La «interpretaci3n de la Constituci3n» y la «interpretaci3n constitucional» de la ley	327
IV. Las decisiones interpretativas en la jurisdicci3n constitucional de amparo	330
1. Concepto de las «decisiones interpretativas» y l3gica de la «interpretaci3n conforme»	330
2. Interpretaci3n «judicial» conforme y la interpretaci3n «constitucional» conforme a la Constituci3n . .	336
A) Los operadores jurisdiccionales y sus modos de hacer interpretaci3n constitucionalmente conforme	336
B) La interpretaci3n conforme de las leyes a la Constituci3n por la jurisdicci3n ordinaria . . .	339
C) La interpretaci3n conforme de las leyes por el Tribunal Constitucional	341
a) En la perspectiva general de la jurisdicci3n constitucional de la ley	342
b) En los casos concretos de amparo	345
V. Principio de proporcionalidad, interpretaci3n de los derechos conforme al derecho supranacional, y recurso de amparo	349
1. Principio de proporcionalidad y su recepci3n a partir de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos	349
2. Recurso de amparo e interpretaci3n del Derecho comunitario europeo por el Tribunal Constitucional	354
VI. Conclusi3n	358
VII. Bibliograf3a	360
LA REFORMA DEL RECURSO DE AMPARO EN LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL: EL CONTROL <i>EX OFFICIO</i> DE CONSTITUCIONALIDAD	368
I. Introducci3n	368
II. En torno al contexto institucional de la reforma al recurso de amparo: una competencia de la jurisdicci3n constitucional en transici3n	369

III. Consideraciones generales sobre la reforma operada por la LO 6/2007	373
1. La nueva dimensión procesal de la jurisdicción constitucional de amparo	373
2. ¿«Nuevo régimen de admisión» del recurso de amparo o «nuevo» recurso de amparo?: «Objetivación» del amparo y tutela subjetiva meramente suplementaria	376
IV. El «nuevo régimen de admisión» del amparo: en torno a la «especial trascendencia constitucional» del recurso	377
1. Una admisión supeditada a la satisfacción de la «especial trascendencia constitucional» del recurso ¿La irrupción del <i>writ of certiorari</i> en la jurisdicción constitucional española?	377
2. La entrada en escena de las Secciones del Tribunal Constitucional para resolver recursos de amparo ¿Una incoherencia con el pretendido sentido «objetivista» de la reforma?	381
3. ¿Es la reforma del recurso de amparo conforme con la Constitución de 1978? Posiciones doctrinales en torno a la constitucionalidad de la LO 6/2007 ..	385
4. La práctica del renovado régimen de admisión basado en la «especial trascendencia constitucional» ¿hacia un genuino recurso de amparo «objetivado»? ..	387
A) La «especial trascendencia constitucional» según el Tribunal constitucional: primeros avances conceptuales	389
B) La posición minoritaria al interior del Tribunal Constitucional: una percepción no exclusivamente «objetivista» de la «especial trascendencia constitucional»	392
C) Las fundacionales líneas conceptuales de la «especial trascendencia constitucional»: el fundamento jurídico 2 de la STC 155/2009	395
V. La reforma operada por la LO 6/2007 a la mecánica procesal del control <i>ex officio</i> de constitucionalidad en vía de amparo	399

1. La «nueva cuestión interna de inconstitucionalidad». Consideraciones críticas en torno a la reforma del art. 55.2 LOTC	399
2. La práctica inicial de las reformas operadas por la LO 6/2007 a la cuestión interna de inconstitucionalidad.....	406
3. Las posibilidades prácticas de la nueva cuestión interna de inconstitucionalidad.....	408
4. El amparo frente a leyes en prospectiva: ¿Es todavía necesaria una reforma de la Constitución?..	413
VI. Conclusión.....	414

CAPÍTULO III

JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL COMPARADA

LA CONFIGURACIÓN JURÍDICA DEL CONFLICTO CONSTITUCIONAL ENTRE ENTIDADES POLÍTICAS EN MÉXICO Y PERÚ	417
I. Introducción	417
II. La controversia constitucional en México	421
A) Materia y objeto de la controversia constitucional	424
B) Sujetos legitimados.....	428
C) Desarrollo del proceso.....	434
D) La sentencia constitucional y sus efectos	438
E) Recursos	443
III. El proceso competencial en el Perú.....	445
A) Materia y objeto del proceso competencial.....	448
B) Sujetos legitimados.....	451
C) Desarrollo del proceso.....	453
D) La sentencia constitucional y sus efectos	455
E) Recursos	456
IV. Principales diferencias entre la controversia constitucional mexicana y el proceso competencial peruano. .	456
A) Diferencias relativas al modelo general del Estado y del sistema de control de constitucionalidad. . .	457
B) Diferencias relativas a la configuración jurídica del proceso constitucional	460
V. Conclusión.....	463

EL AMPARO ELECTORAL EN MÉXICO Y ESPAÑA.....	467
I. Introducción	468
II. Influjos recíprocos entre el amparo español y el mexicano. El apartamiento de ambos modelos respecto del austriaco de jurisdicción constitucional concentrada en materia electoral	470
1. Las mutuas influencias de los modelos español y mexicano en materia de amparo	470
2. Influjos del modelo de Tribunal Constitucional austriaco de 1920 en el Tribunal español de Garantías Constitucionales de 1931	473
3. El recurso de amparo y la jurisdicción constitucional en materia electoral en la Constitución republicana de 1931.....	477
III. Desarrollo y configuración actual del juicio para la protección de derechos político-electorales en México. Una jurisdicción electoral especializada para la tutela jurídica de estos derechos	480
1. El ineludible punto de partida: el debate Iglesias-Vallarta en torno a la justiciabilidad de la materia político-electoral en vía de amparo	480
2. Un punto de inflexión: La reforma constitucional de 1996 en materia electoral.....	483
3. El juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano como genuino "juicio de amparo electoral".....	485
A) En torno al dilema sobre el modelo de control constitucional de las leyes en materia electoral. .	486
B) Sistema procesal del juicio para la protección de los derechos político-electorales de los ciudadanos	492
IV. De la revisión judicial de elecciones al amparo de derechos político-electorales en España. La competencia del Tribunal Constitucional para resolver el recurso de amparo electoral	495
1. Algunos precedentes de importancia en torno a la revisión judicial de las elecciones	495
2. Los derechos fundamentales del artículo 23 como derechos amparables en la Constitución de 1978 .	497

3. El concepto constitucional del recurso de amparo y la materia electoral	499
4. Los recursos de amparo de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General	504
A) Regulación del amparo electoral	504
B) Entre la especificidad de los plazos y las generalidades procesales del recurso constitucional de amparo	507
C) Recurso de amparo electoral contra la proclamación de candidaturas (arts. 49.3 y 49.4 LOREG)	508
D) Recurso de amparo electoral contra la proclamación de candidatos electos (art. 114.2 LOREG)	509
V. Similitudes y diferencias entre los sistemas jurídicos español y mexicano de "amparo electoral". Corolario comparativo	510
EL DERECHO DE AMPARO EN EL MUNDO	515
SINOPSIS COMPARATIVA DEL AMPARO EN EL MUNDO	531
I. Nota explicativa	531
II. Cuadros comparativos	534
Cuadro 1. Normativa constitucional y legal que regula el instrumento procesal para la protección de derechos fundamentales	534
Cuadro 2. Denominación del instrumento procesal para la protección de los derechos fundamentales	538
Cuadro 3. Órganos jurisdiccionales competentes para conocer y resolver el proceso	540
Cuadro 4. Derechos tutelados	548
Cuadro 5. Sujetos legitimados para presentar la acción procesal (legitimación activa)	553
Cuadro 6. Sujetos contra los que procede la acción procesal (legitimación pasiva)	558
Cuadro 7. Conductas susceptibles de impugnación ...	563
Cuadro 8. Plazo para presentar la acción procesal ...	569
Cuadro 9. Medidas cautelares o provisionales (Planteamiento general)	576

Cuadro 10. Páginas electrónicas de los tribunales de amparo.....	585
EL SISTEMA DE DERECHOS, MAGISTRATURA Y PROCESOS CONSTITUCIONALES EN AMÉRICA LATINA	591
JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL DE LA LIBERTAD: LOS CASOS DE ARGENTINA, MÉXICO Y LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....	603
DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES EN AMÉRICA LATINA Y EUROPA.....	617
 CAPÍTULO IV JURISDICCIÓN SUPRANACIONAL 	
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y UNIÓN EUROPEA	623
I. Introducción	623
II. Constitución y Tratado por el que se establece una Constitución para Europa	625
III. El Tribunal Constitucional como juez comunitario. Las resistencias en el Estado español.....	629
IV. La sentencia 58/2004 y la garantía jurisdiccional del derecho comunitario por el Tribunal Constitucional. .	637
V. Tribunal Constitucional y Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Los retos de un sistema integral europeo de jurisdicción constitucional	647
VI. Fuentes bibliográficas.....	652
LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS.....	657
I. A modo de introducción. La suspensión de garantías en el constitucionalismo latinoamericano	657
II. La suspensión de garantías en el Pacto de San José: Precisiones conceptuales.....	666
III. Los presupuestos de la suspensión de garantías en el sistema interamericano de derechos humanos (Párrafo 1 del artículo 27)	671
IV. Límites y control de la potestad suspensoria: Los derechos humanos no suspendibles o inderogables (Párrafo 2 del artículo 27)	674
1. Límites genéricos al "derecho de suspensión" de los Estados partes.....	674

2. Límites a la potestad suspensoria de los Estados partes en materia de "garantías judiciales indispensables".....	680
A. El <i>habeas corpus</i> como garantía judicial indispensable e insuspendible.....	680
B. El reforzamiento conceptual de las garantías judiciales en situaciones de emergencia por la jurisprudencia interamericana.....	685
3. Parámetros de la jurisprudencia interamericana para el control jurisdiccional de las medidas suspensivas de derechos humanos.....	687
V. Procedimiento a cargo del Estado parte que haga uso de la facultad de suspensión de garantías (Párrafo 3 del artículo 27).....	689
VI. Conclusión.....	691
VII. Anexo: Jurisprudencia seleccionada.....	693
A) Casos contenciosos.....	693
B) Opiniones consultivas.....	693
EL MARGEN DE APRECIACIÓN NACIONAL EN LA INTERPRETACIÓN DEL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS.....	695

APÉNDICE
BIOGRAFÍAS

Ignacio Burgoa Orihuela. Un jurista para la historia del constitucionalismo mexicano.....	705
Antonio La Pergola. Constructor de la democracia a través del derecho.....	713