

# El pasado que necesitamos

Ensayos de filosofía  
de la historia

Juan Padilla



FILOSOFÍA HOY

---

El pasado que necesitamos



---

JUAN PADILLA

# EL PASADO QUE NECESITAMOS

*Ensayos de filosofía de la historia*



EDITORIAL COMARES  
GRANADA, 2023

SERIE  
FILOSOFÍA HOY

*Dirigida por:*  
JUAN ANTONIO NICOLÁS  
(jnicolas@ugr.es)

**97**

*Diseño y maquetación: Natalia Arnedo*

© Juan Padilla

Editorial Comares, 2023  
Polígono Industrial Juncaril  
C/ Baza, parcela 208  
18220 - Albolote (Granada)  
Tlf.: 958 465 382

<https://www.comares.com> • E-mail: [libreriacomares@comares.com](mailto:libreriacomares@comares.com)  
<https://www.facebook.com/Comares> • <https://twitter.com/comareseditor>  
<https://www.instagram.com/editorialcomares>

ISBN: 978-84-1369-585-3 • Depósito Legal: Gr. 882/2023

IMPRESIÓN Y ENCUADERNACIÓN: COMARES

---

## SUMARIO

INTRODUCCIÓN.....	IX
I. LA FORMACIÓN DEL SENTIDO HISTÓRICO .....	1
II. LA HISTORIA COMO DIMENSIÓN DEL PRESENTE .....	23
I. ONTOLOGÍA HISTÓRICA.....	25
II. EL PASADO COMO HUELLA .....	29
III. ALGUNOS MALENTENDIDOS .....	32
III. FORMAS Y OBJETO DE LA HISTORIA.....	37
I. FORMAS.....	39
II. OBJETO.....	47
III. INTEGRACIÓN DE PERSPECTIVAS.....	50
IV. BIOGRAFÍA E HISTORIA, UNA RELACIÓN NECESARIA .....	53
V. ENTENDER EXPLICANDO: SOBRE LA RAZÓN HISTORIOGRÁFICA ..	61
I. QUÉ ES EXPLICAR .....	62
II. MODELOS INTERPRETATIVOS .....	67
III. CAUSALIDAD Y FINALIDAD.....	70
IV. LA RAZÓN HISTORIOGRÁFICA ES NARRATIVA .....	72
VI. LOS HECHOS Y SU INTERPRETACIÓN.....	79
VII. SOBRE LA VERDAD HISTÓRICA.....	91
I. PERSPECTIVISMO.....	92
II. UN PUNTO DE VISTA CON DENSIDAD MORAL.....	94
III. ¿UN PUNTO DE VISTA COMPARTIDO?.....	97
IV. IMAGINACIÓN NO ES FICCIÓN.....	98
V. LO QUE NECESITAMOS SABER DE LA HISTORIA .....	101
VIII. QUÉ ES LA HISTORIA.....	105
BIBLIOGRAFÍA .....	121



---

## INTRODUCCIÓN

Lo mejor que tenemos es recibido

Hubo una época no tan lejana, la segunda mitad del siglo XIX y las primeras décadas del XX, en la que los historiadores, como otros muchos «científicos», se preciaban de no tener relaciones (al menos públicas) con la filosofía. Era lo que E. H. Carr llama irónicamente la «edad de la inocencia»: «Los historiadores se movían por el Jardín del Edén sin un retazo de filosofía con el que cubrirse, desnudos y sin vergüenza ante el dios de la historia. Después hemos conocido el pecado y experimentado la caída; y los historiadores que hoy pretenden prescindir de la filosofía de la historia están tratando simplemente, en vano y con cierta afectación, como miembros de una colonia nudista, de recrear el Jardín del Edén en sus jardines de suburbio. La incómoda cuestión no puede ya eludirse»<sup>1</sup>. Esto lo decía Carr en 1961, claramente del lado de la historiografía. R. G. Collingwood, más bien del lado de la filosofía, aunque avezado también en historia y arqueología, afirmaba por su parte en 1939: «El principal asunto de la filosofía del siglo XX es lidiar con la historia del siglo XX»<sup>2</sup>. Y en 1942, en el que puede considerarse su testamento filosófico: «Es en el mundo de la historia, no en el mundo de la Naturaleza, donde encuentra el hombre los problemas centrales que tiene que resolver. Para el pensamiento del siglo XX los problemas de la historia son los problemas centrales; los de la Naturaleza, por interesantes que puedan ser, son solo periféricos»<sup>3</sup>. Son dos testimonios elocuentes de una necesidad en muchas partes sentida (aunque en modo alguno general), tanto por filósofos como por historiadores, de acercar la historia a la filosofía y la filosofía a la historia.

<sup>1</sup> CARR, *What is history?*, 20.

<sup>2</sup> «The chief business of twentieth-century philosophy is to reckon with twentieth-century history» (COLLINGWOOD, *An autobiography?*, 79).

<sup>3</sup> COLLINGWOOD, *The new Leviathan*, 18.92.

En este libro nos ocupamos de filosofía de la historia. Muchos preferirán hablar de teoría de la historia, o simplemente de historiografía. En todo caso, de lo que se trata es de abordar los problemas que se plantean a cualquiera que, venga de donde venga, del lado de la historia o de la filosofía, reflexiona sobre la labor de los historiadores y nuestra relación con el pasado del hombre. Los problemas son múltiples, se pueden estructurar u ordenar de diferentes maneras; pero todos están de alguna forma entrelazados y al tratar uno se ha de hacer referencia a los demás; por eso el libro tiene en cierto modo, como la filosofía en general, una dinámica circular. Todo él gira en torno, sin embargo, a una cuestión central: ¿qué es la historia?

Por paradójico que parezca, vamos a dar por contestada la pregunta. Vamos a suponer, de entrada, que todo el mundo sabe lo que es la historia; es decir, que sabe de qué hablamos cuando nos referimos a ella. Quien más quien menos, en efecto, todos tenemos una idea de la historia. Sabemos, por ejemplo, que la palabra designa tanto los hechos del pasado como su conocimiento y el relato que se hace de ellos. Por el momento, nos conformamos con esto, con la experiencia, acaso imprecisa pero suficiente, que todos tenemos de ella. Tiempo habrá, tras el recorrido que propongo por las diversas problemáticas que plantea, de intentar dar una respuesta más precisa. Pero, sea cual sea el resultado, encontremos o no al final la vestimenta adecuada, habremos tomado clara conciencia al menos de lo anacrónico de nuestra desnudez y lo fingido de nuestra inocencia.

**E**l libro aborda, desde distintos puntos de vista, una pregunta básica para todo historiador: ¿qué es la historia? No es la primera vez que se plantea ni será la última. Cada generación, cada historiador tiene en realidad que volver a plantársela. Y no es algo que importe solo a los historiadores, porque el sentido histórico afecta a todos, a nuestra conciencia del presente y a la capacidad que tenemos cada uno de nosotros de proyectar el futuro.

¿Cómo se ha formado nuestra conciencia histórica? ¿Cuál es propiamente el objeto de la historiografía? ¿Qué relación hay entre esta y la biografía? ¿Cómo se puede describir la tarea del historiador? ¿Consiste en explicar, o más bien en entender? ¿Hay realmente algo que pueda llamarse verdad histórica? Son solo algunas de las cuestiones que encierra la pregunta por el ser de la historia. A todas ellas se busca en el libro respuesta, pero, sobre todo, se trata de formular con rigor los problemas y de aclarar en lo posible los conceptos.

**J**uan Padilla nació en Baeza (Jaén) en 1964. Trabajó durante años como traductor del francés, el inglés y el italiano. Colaboró en la edición de las Obras completas de Ortega. Ha estudiado sobre todo el pensamiento español contemporáneo. Entre sus publicaciones se encuentran: *Antonio Rodríguez Huéscar o la apropiación de una filosofía* (2004), *Ortega y Gasset en continuidad: Sobre la Escuela de Madrid* (2007), *Bergson: La intuición como método de conocimiento* (2017) y *Aventuras y desventuras de la razón: Historia del pensamiento occidental* (2021). En la actualidad es profesor de la Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA), donde enseña historia del pensamiento.



COMARES  
editorial

