

**I  
ESTUDIO DOCTRINAL INTRODUCTORIO**

<b>I. LOS PROCESOS DECLARATIVOS (ORDINARIOS Y ESPECIALES) EN LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL.....</b>	<b>29</b>
1. Procesos declarativos ordinarios.....	29
2. Procesos declarativos especiales.....	31
3. Los criterios de delimitación del ámbito aplicativo de los procesos declarativos ordinarios.....	32
<b>II. EL JUICIO ORDINARIO: ESTRUCTURA Y ÁMBITO DE APLICACIÓN .....</b>	<b>33</b>
1. Estructura procedimental del juicio ordinario .....	33
2. Diferencias estructurales con el juicio verbal.....	35
3. <b>Ámbito de aplicación.....</b>	<b>36</b>
A) <i>Por razón de la materia .....</i>	<i>36</i>
a) <i>Derechos honoríficos .....</i>	<i>37</i>
b) <i>Amparo ordinario de los derechos fundamentales .....</i>	<i>37</i>
c) <i>Impugnación de acuerdos sociales .....</i>	<i>39</i>
d) <i>Competencia desleal, defensa de la competencia, propiedad industrial e intelectual, y publicidad.....</i>	<i>39</i>
e) <i>Condiciones generales de la contratación .....</i>	<i>40</i>
f) <i>Arrendamientos .....</i>	<i>40</i>
g) <i>Retracto .....</i>	<i>41</i>
h) <i>Propiedad horizontal .....</i>	<i>41</i>
i) <i>Otros .....</i>	<i>42</i>
B) <i>Por razón de la cuantía.....</i>	<i>42</i>
<b>III. LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO .....</b>	<b>43</b>
1. Modalidades de iniciación del juicio ordinario .....	43

<b>2. Concepto y caracteres esenciales de la demanda</b> .....	44
<b>3. Clases de demandas</b> .....	47
<b>4. Estructura y contenidos de la demanda por la que se inicia el juicio ordinario</b> .....	48
A) <i>Encabezamiento</i> .....	49
a) <i>Invocación al órgano judicial ante el que se interpone la demanda</i> ...	49
b) <i>Identidad y domicilio de las partes</i> .....	49
a') <i>Datos que han de constar en el encabezamiento de la demanda</i> .....	50
b') <i>La falta de designación de la identidad y/o el domicilio del demandado</i> .....	50
c) <i>Identidad de Abogado y Procurador</i> .....	51
d) <i>La editio actionis</i> .....	52
B) <i>Hechos</i> .....	52
a) <i>Hechos jurídicamente relevantes</i> .....	52
b) <i>Exposición del relato fáctico de la demanda: exigencias formales</i> .....	53
C) <i>Fundamentos de derecho</i> .....	54
a) <i>Fundamentos de derecho procesales</i> .....	54
a') <i>Presupuestos procesales relativos al órgano judicial</i> .....	55
b') <i>Presupuestos procesales relativos a la parte actora</i> .....	55
c') <i>Presupuestos procesales relativos a la actividad procesal</i> .....	56
b) <i>Fundamentos de derecho materiales</i> .....	57
a') <i>Subjetivos: la legitimación de las partes</i> .....	57
b') <i>Objetivos: la subsunción fáctica en las normas jurídicas (la fundamentación jurídica material propiamente dicha)</i> .....	58
D) <i>Petición</i> .....	59
E) <i>Otros contenidos adicionales de la demanda</i> .....	61
<b>5. Documentos que han de acompañar a la demanda: remisión</b> ..	62
<b>6. Copias de la demanda y de los documentos aportados</b> .....	62
<b>7. Interposición de la demanda</b> .....	62
A) <i>Requisitos de lugar</i> .....	62
B) <i>Requisitos de tiempo</i> .....	63
C) <i>Requisitos de forma</i> .....	65
<b>8. Efectos de la interposición de la demanda</b> .....	65
A) <i>Procesales</i> .....	65
a) <i>La litispendencia</i> .....	65
a') <i>Concepto</i> .....	65
b') <i>Momento de producción de la litispendencia</i> .....	66
c') <i>Efectos derivados de la litispendencia</i> .....	66
b) <i>La preclusión de las alegaciones de la parte demandante</i> .....	68
a') <i>En general (artículo 412 LEC)</i> .....	68

b') <i>En particular, la regla de la preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante (artículo 400 LEC)</i>	68
c) <i>Otros efectos procesales</i>	69
B) <i>Materiales</i>	70

#### IV. EL TRÁMITE DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO.... 70

<b>1. Admisión de la demanda</b>	70
A) <i>La atribución a los Secretarios judiciales de la admisión de las demandas civiles</i>	70
B) <i>Efectos de la admisión de la demanda</i>	73
C) <i>Posturas del demandado ante el emplazamiento para contestar a la demanda</i>	73
<b>2. Inadmisión de la demanda</b>	74
A) <i>Exclusividad jurisdiccional para acordar la inadmisión de las demandas civiles</i>	74
B) <i>Causas legales de inadmisión</i>	74
C) <i>El auto de inadmisión a trámite de la demanda</i>	76

#### V. LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO..... 76

<b>1. Concepto y caracteres esenciales</b>	76
<b>2. Estructura y contenidos de la contestación a la demanda</b>	80
A) <i>Encabezamiento</i>	80
B) <i>Hechos</i>	81
C) <i>Fundamentos de derecho</i>	83
a) <i>Fundamentos de derecho procesales</i>	83
b) <i>Fundamentos de derecho materiales</i>	84
D) <i>Petición</i>	85
E) <i>Otros contenidos adicionales de la contestación a la demanda</i>	86
<b>3. Documentos que han de acompañar a la contestación a la demanda: remisión</b>	87
<b>4. Interposición de la contestación a la demanda</b>	87
A) <i>Requisitos de lugar</i>	87
B) <i>Requisitos de tiempo</i>	89
C) <i>Requisitos de forma</i>	90
<b>5. Efectos de la interposición de la contestación a la demanda</b>	91
A) <i>Procesales</i>	91
B) <i>Materiales</i>	91
<b>6. Subsanación de defectos formales de la contestación a la demanda</b>	91

<b>7. La reconvencción</b> .....	92
A) <i>Concepto</i> .....	92
B) <i>Presupuestos propios de la reconvencción y presupuestos propios de la pretensión reconvenccional</i> .....	92
C) <i>Presupuestos propios de la reconvencción</i> .....	93
a) <i>Materiales</i> .....	93
a') <i>Objetivos</i> .....	93
b') <i>Subjetivos</i> .....	94
b) <i>Procesales</i> .....	94
a') <i>Competencia objetiva</i> .....	94
b') <i>Procedimiento adecuado</i> .....	97
c) <i>Formales: la desaparición de la reconvencción “implícita”</i> .....	97
D) <i>Presupuestos propios de la pretensión reconvenccional</i> .....	99
E) <i>Tratamiento procesal de la reconvencción</i> .....	99
a) <i>Inadmisión de la reconvencción</i> .....	100
b) <i>Admisión de la reconvencción</i> .....	101
c) <i>Contestación a la reconvencción</i> .....	101
<b>8. Falta de contestación a la demanda: la rebeldía</b> .....	102
A) <i>Concepto y caracteres esenciales</i> .....	102
a) <i>Concepto y regulación</i> .....	102
b) <i>Caracteres esenciales</i> .....	103
B) <i>La declaración judicial de rebeldía</i> .....	105
C) <i>Efectos de la declaración de rebeldía</i> .....	105
a) <i>Régimen de notificaciones y comunicaciones al demandado rebelde</i> ...	105
b) <i>Comparecencia posterior del demandado rebelde</i> .....	106
c) <i>Admisibilidad del desistimiento unilateral pendiente la rebeldía</i> .....	108

## **VI. DOCUMENTOS QUE HAN DE ACOMPAÑARSE CON LA DEMANDA Y LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO** .....

<b>1. Copias de escritos y documentos</b> .....	108
<b>2. Documentos procesales</b> .....	109
<b>3. Documentos materiales</b> .....	110
<b>4. Forma de presentación de los documentos</b> .....	112
<b>5. Régimen preclusivo de la aportación de documentos materiales al proceso</b> .....	113

## **VII. LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO: CARACTERES GENERALES** .....

<b>1. Concepto</b> .....	114
<b>2. Convocatoria</b> .....	115

<b>3. Régimen de la comparecencia e incomparecencia de las partes ...</b>	116
A) <i>Comparecencia de las partes a la audiencia previa al juicio</i> .....	116
a) <i>En general</i> .....	116
b) <i>En particular, la disparidad jurisprudencial sobre los efectos de la comparecencia de la parte a través de procurador carente de poder especial</i> ....	117
B) <i>Incomparecencia de las partes a la audiencia previa al juicio</i> .....	118
a) <i>Incomparecencia de la parte demandante</i> .....	118
b) <i>Incomparecencia de la parte demandada</i> .....	119
c) <i>Incomparecencia de ambas partes procesales</i> .....	119
<b>4. Condiciones generales de celebración de la audiencia previa al juicio</b> .....	120

## **VIII. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO** ..... 120

<b>1. Intento de conciliación o transacción (artículo 415 LEC)</b> .....	121
A) <i>Las distintas posibilidades de acuerdo entre las partes en la audiencia previa al juicio, tras las reformas de la LMACM</i> .....	121
B) <i>El intento de acuerdo o transacción entre las partes al inicio de la audiencia previa al juicio</i> .....	122
a) <i>Presupuestos del acuerdo o transacción: la comparecencia de ambas partes a la audiencia</i> .....	122
b) <i>Los deberes del Juez al respecto</i> .....	122
c) <i>Las distintas posibilidades de acuerdo entre las partes</i> .....	123
a') <i>Desistimiento bilateral</i> .....	123
b') <i>Transacción</i> .....	124
c') <i>Suspensión del curso del proceso</i> .....	125
d) <i>La inutilidad práctica de la presente función conciliatoria de la audiencia previa al juicio</i> .....	125
<b>2. Control de presupuestos y cuestiones procesales</b> .....	127
A) <i>Carácter subsidiario, extensión, orden de examen y formas de resolución (artículos 416 y 417 LEC)</i> .....	127
a) <i>Carácter subsidiario</i> .....	127
b) <i>Extensión del control de los presupuestos y cuestiones procesales</i> .....	127
c) <i>Orden del control de presupuestos y cuestiones procesales</i> .....	129
d) <i>Resolución del control de presupuestos y cuestiones procesales</i> .....	129
B) <i>Capacidad y representación (artículo 418 LEC)</i> .....	130
C) <i>Acumulación de acciones (artículo 419 LEC)</i> .....	131
D) <i>Litisconsorcio (artículo 420 LEC)</i> .....	132
a) <i>Ámbito y crítica</i> .....	132
b) <i>Tratamiento procesal de los defectos de litisconsorcio en la audiencia previa al juicio</i> .....	133

a') Sin oposición del actor .....	133
b') Con oposición del actor .....	134
E) Litispendencia y cosa juzgada (artículo 421 LEC) .....	135
a) Significado de la litispendencia .....	135
b) Significado de la cosa juzgada .....	137
c) Tratamiento procesal de la litispendencia y la cosa juzgada en la audiencia previa al juicio .....	138
F) Inadecuación del procedimiento .....	139
a) Por razón de la cuantía (artículo 422 LEC) .....	140
b) Por razón de la materia (artículo 423 LEC) .....	141
G) Defecto legal en el modo de proponer la demanda (artículo 424 LEC)....	141
H) Otros presupuestos procesales (artículo 425 LEC).....	142
<b>3. Fijación del objeto del proceso</b> .....	<b>144</b>
A) Alegaciones complementarias, aclaratorias y nuevas (artículo 426).....	144
a) Alegaciones complementarias .....	144
b) Alegaciones aclaratorias .....	146
c) Alegaciones nuevas .....	147
B) Admisión e impugnación de documentos (artículo 427).....	148
C) Determinación de los hechos controvertidos y nuevo intento de avenencia entre las partes (artículo 428) .....	149
a) La determinación de los hechos controvertidos .....	149
b) El nuevo intento de avenencia entre las partes .....	149
c) La posibilidad de pasar de la audiencia previa al juicio a la sentencia, sin celebrar la vista oral .....	150
<b>4. Proposición y admisión de la prueba (artículo 429 LEC)</b> .....	<b>150</b>
A) Consideraciones previas .....	150
B) Proposición de la prueba.....	151
C) Admisión de la prueba.....	153
<b>IX. FINALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO</b> .....	<b>154</b>
1. Sobreseimiento y archivo de las actuaciones .....	154
2. Conclusión para sentencia inmediata .....	155
3. Señalamiento del juicio oral .....	155
<b>X. LA VISTA ORAL DEL JUICIO ORDINARIO</b> .....	<b>157</b>
1. Consideraciones generales .....	157
2. Desarrollo de la vista oral del juicio ordinario .....	158
A) Iniciación y actuaciones previas .....	158
B) Práctica de la prueba.....	160

C) <i>Formulación de conclusiones</i> .....	161
D) <i>Finalización</i> .....	163

## **XI. LA SENTENCIA DEL JUICIO ORDINARIO** ..... 164

<b>1. Régimen jurídico general</b> .....	164
A) <i>Concepto</i> .....	164
B) <i>Momento procesal de emisión de la sentencia en el juicio ordinario</i> .....	164
a) <i>Tras la celebración del juicio o vista oral</i> .....	164
b) <i>Tras la celebración de la audiencia previa al juicio</i> .....	164
C) <i>Estructura externa y contenidos de la sentencia</i> .....	165
a) <i>Encabezamiento</i> .....	165
b) <i>Antecedentes de hecho. Especial referencia a la inclusión o no del relato de “hechos probados”</i> .....	167
c) <i>Fundamentos de Derecho</i> .....	169
d) <i>Fallo o parte dispositiva</i> .....	169
<b>2. Plazo para dictar la sentencia en el juicio ordinario</b> .....	170
A) <i>Determinación y cómputo: consecuencias derivadas de su incumplimiento</i> ...	170
B) <i>Suspensión del plazo para dictar la sentencia</i> .....	171

## **XII. LAS DILIGENCIAS FINALES EN EL JUICIO ORDINARIO** ..... 173

<b>1. Concepto y caracteres generales</b> .....	173
A) <i>Concepto</i> .....	173
B) <i>Caracteres generales</i> .....	174
a) <i>Adopción de oficio o a instancia de parte</i> .....	174
b) <i>Limitación de las pruebas practicables como diligencias finales</i> .....	174
c) <i>Ámbito de aplicación limitado al juicio ordinario (no al juicio verbal)</i> ...	175
d) <i>Conclusión</i> .....	175
<b>2. Los medios de prueba admisibles como “diligencias finales”</b> ...	176
A) <i>A instancia de parte</i> .....	176
a) <i>Pruebas que no pudieron ser propuestas en el momento procesal oportuno</i> 176	
b) <i>Pruebas propuestas y admitidas en el momento procesal oportuno que no llegaron a ser practicadas</i> .....	177
c) <i>Pruebas sobre “nova facta”</i> .....	179
B) <i>De oficio o a instancia de parte</i> .....	180
<b>3. Tratamiento procesal de las “diligencias finales”</b> .....	183
A) <i>Solicitud de parte o impulso de oficio</i> .....	183
B) <i>Adopción judicial de las diligencias</i> .....	184
C) <i>Práctica de las diligencias</i> .....	185
D) <i>Conclusiones de las partes</i> .....	186

## II PROBLEMÁTICA JURISPRUDENCIAL ORDENADA Y SISTEMATIZADA

<b>I. ÁMBITO DE APLICACIÓN DEL JUICIO ORDINARIO.....</b>	<b>189</b>
<b>1. Conflictos arrendaticios (artículo 249.1.6° LEC).....</b>	<b>189</b>
<i>SAP Ourense 1ª 10.05.05 (rec. 362/2004).....</i>	<i>189</i>
<i>SAP Cuenca 1ª 17.02.06 (rec. 1/2006).....</i>	<i>190</i>
<i>SAP Girona 2ª 09.01.08 (rec. 588/2007) .....</i>	<i>192</i>
<i>SAP Madrid 20ª 25.02.10 (rec. 780/2008).....</i>	<i>194</i>
<i>SAP Asturias 6ª 16.01.12 (rec. 468/2011).....</i>	<i>196</i>
<i>SAP Baleares 3ª 02.10.12 (rec. 226/2012).....</i>	<i>197</i>
<i>SAP Barcelona 4ª 21.06.13 (rec. 462/2012).....</i>	<i>199</i>
<b>2. Conflictos en materia de propiedad horizontal (artículo 249.1.8° LEC) .....</b>	<b>200</b>
<i>AAP Cádiz 08.04.08 (rec. 113/2008) – conflictos en materia de propiedad horizontal: supuesto de procedencia del juicio ordinario.....</i>	<i>200</i>
<b>3. Procedencia del juicio ordinario por razón de la cuantía de la pretensión (art. 249.2 LEC) .....</b>	<b>201</b>
<i>AAP Sevilla 2ª 19.05.06 (rec. 1374/2006) – litigios por accidentes derivados de la circulación de vehículos a motor: determinación del procedimiento adecuado en función de la cuantía reclamada .....</i>	<i>201</i>
<i>SAP Las Palmas 4ª 07.04.10 (rec. 611/2009) – litigios derivados de arrendamientos de industria: procedencia del juicio ordinario en función de la cuantía reclamada.....</i>	<i>202</i>
<i>SAP Badajoz 3ª 26.11.10 (rec. 419/2010) – litigios de cuantía inestimable: ejemplo.....</i>	<i>204</i>
<i>SAP Barcelona 19ª 12.02.14 (rec. 678/2012) – litigios entre ex cónyuges .....</i>	<i>204</i>
<b>II. LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO .....</b>	<b>205</b>
<b>1. Requisitos y estructura de la demanda.....</b>	<b>205</b>
A) <i>Las exigencias de claridad y precisión .....</i>	<i>205</i>
a) <i>Finalidad.....</i>	<i>205</i>
<i>STS 1ª 03.12.94 (rec. 2614/1991) – finalidad de las exigencias</i>	<i>205</i>
<i>STS 1ª 28.09.96 (rec. 3954/1992) – finalidad de las exigencias</i>	<i>206</i>
<i>STS 1ª 13.02.99 (rec. 2364/1994) – finalidad de las exigencias</i>	<i>206</i>



	<i>AAP Guipúzcoa 3ª 27.06.11 (rec. 3181/2011) – finalidad de las exigencias</i> .....	207
	<i>SAP Valencia 8ª 15.01.14 (rec. 205/2013) – finalidad de las exigencias</i> .....	207
	<i>SAP Valencia 9ª 20.01.14 (rec. 622/2013) – finalidad de las exigencias</i> .....	208
b)	<i>Consecuencias de su incumplimiento</i> .....	210
	<i>STS 1ª 28.05.98 (rec. 774/1994)</i> .....	210
	<i>AAP Guipúzcoa 3ª 27.06.11 (rec. 3181/2011)</i> .....	210
B)	<i>Identificación de la parte demandada</i> .....	212
	<i>AAP Baleares 3ª 13.11.03 – la falta de identificación de la parte demandada no es causa de inadmisión de la demanda, sino de subsanación del defecto; si se desconoce su identidad, habrá que promover la correspondiente diligencia preliminar antes de interponer la demanda</i> .....	212
	<i>AAP Cáceres 2ª 12.12.03 – investigación judicial del domicilio del demandado ex artículo 156 LEC</i> .....	213
	<i>SAP Murcia 5ª 25.10.07 – indeterminación de los demandados en caso de fallecimiento de la persona contra la que iba a interponerse la demanda</i> .....	215
	<i>AAP Madrid 21ª 9.01.08 – indeterminación de los demandados en caso de fallecimiento de la persona contra la que iba a interponerse la demanda</i> .....	216
	<i>SAP Sevilla 6ª 22.02.12 (rec. 6599/2011) – la falta de identificación de la parte demandada no es causa de inadmisión de la demanda, sino de subsanación del defecto; si se desconoce su identidad, habrá que promover la correspondiente diligencia preliminar antes de interponer la demanda</i> .....	217
C)	<i>El requisito de la “editio actionis”</i> .....	219
	<i>STS 1ª 12.11.96 (rec. 115/1993)</i> .....	219
	<i>STS 1ª 20.05.98 (rec. 797/1994)</i> .....	219
D)	<i>Flexibilidad en la exigencia de separación entre hechos y fundamentos de Derecho</i> .....	220
	<i>STS 1ª 23.04.96 (rec. 337/1994)</i> .....	220
E)	<i>Hechos</i> .....	220
	<i>STS 1ª 20.07.94 (LA LEY 942/1994) – los hechos conforman la causa petendi</i> .....	220
	<i>STS 1ª 11.11.97 (rec. 2911/1993) – los hechos conforman la causa petendi</i> .....	220
	<i>SAP Toledo 2ª 14.03.14 (rec. 137/2012) – los hechos conforman la causa petendi</i> .....	221

F)	<i>Fundamentos de Derecho</i> .....	222
	STS 1ª 18.06.92 (LA LEY 14812-R/1992) – <i>fundamentación jurídica y principio iura novit curia</i> .....	222
	STS 1ª 31.10.96 (rec. 33/1993) – <i>fundamentación jurídica y principio iura novit curia</i> .....	223
G)	<i>Petición</i> .....	223
	STS 1ª 30.07.96 (rec. 3644/1992) – <i>no hay necesidad de incluir en el petitum los efectos que se deriven ope legis de la petición realizada</i> .....	223
	SAP Toledo 2ª 14.03.14 (rec. 137/2012) – <i>relevancia de la determinación de la petición</i> .....	223
2.	<b>Plazo de interposición de la demanda de juicio ordinario proveniente de un previo proceso monitorio con oposición del deudor (art. 818.2 LEC)</b> .....	224
	AAP Valencia 6ª 15.11.11 (rec. 620/2011).....	224
3.	<b>Efectos de la interposición de la demanda</b> .....	226
A)	<i>La perpetuatio litis (art. 413 LEC)</i> .....	226
	SAP Vizcaya 3ª 23.03.11 (rec. 451/2010).....	226
B)	<i>La preclusión de las alegaciones de la parte demandante</i> .....	228
a)	<i>En general (art. 412 LEC)</i> .....	228
	STS 1ª 09.02.10 (rec. 175/2006).....	228
	STS 1ª 30.09.10 (rec. 2281/2006).....	230
	STS 1ª 14.01.14 (rec. 391/2011) – <i>si es admisible la modificación de la calificación jurídica de la pretensión</i> .....	231
	SAP Ávila 1ª 24.01.14 (rec. 9/2014).....	234
	SAP Sevilla 5ª 29.01.14 (rec. 10711/2012).....	234
b)	<i>Preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante (art. 400 LEC)</i> .....	235
	SAP Asturias 6ª 24.02.03 – <i>preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante</i> .....	235
	SAP Salamanca 1ª 10.11.06 – <i>preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante</i> .....	236
	SAP Murcia 2ª 24.05.07 (rec. 36/2007) – <i>preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante</i> .....	237
	SAP Pontevedra 6ª 08.06.07 (rec. 3200/2006) – <i>preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante</i> .....	238
	SAP Jaén 2ª 06.06.08 (rec. 196/2008) – <i>preclusión de las alegaciones invocables pero no invocadas por el demandante</i> .....	239
C)	<i>Mora del deudor</i> .....	240
	STS 1ª 30.12.94 (LA LEY 14603/1994) – <i>mora del deudor</i> ... ..	240

Índice	15
<b>4. Inadmisión de la demanda</b> .....	240
<i>SAP Castellón 3ª 08.09.06 (rec. 220/2006) – por falta de indicación de la cuantía de la pretensión</i> .....	240
<b>5. En particular, la contestación del actor a la alegación del demandado sobre nulidad absoluta del negocio jurídico (art. 408.2 LEC)</b> .....	243
<i>STS 1ª 23.12.11 (rec. 1659/2008)</i> .....	243
<b>III. LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO ORDINARIO</b> .....	244
<b>1. Concepto</b> .....	244
<i>SAP Madrid 25ª 22.01.14 (rec. 257/2013)</i> .....	244
<b>2. La contestación a la demanda en un juicio ordinario subsiguiente a un proceso monitorio</b> .....	245
<i>SAP Alicante 9ª 03.02.14 (rec. 399/2013) – juicio ordinario subsiguiente a un proceso monitorio finalizado por la oposición del deudor al requerimiento de pago: la contestación de la demanda no tiene que limitarse a los motivos hechos valer en el previo escrito de oposición monitoria</i> .....	245
<b>IV. LA RECONVENCIÓN EN EL JUICIO ORDINARIO</b> .....	248
<b>1. Concepto</b> .....	248
<i>STS 1ª 23.11.92 (LA LEY 274-5/1993)</i> .....	248
<i>STS 1ª 08.04.97 (rec. 619/1993)</i> .....	248
<i>STS 1ª 07.05.97 (rec. 1577/1993)</i> .....	248
<i>STS 1ª 28.01.98 (rec. 3302/1993)</i> .....	249
<i>STS 1ª 19.05.98 (rec. 699/1994)</i> .....	249
<i>SAP Jaén 2ª 28.04.06 (rec. 107/2006)</i> .....	249
<i>SAP Madrid 12ª 03.07.08 (rec. 184/2008)</i> .....	250
<i>STSJ Navarra 1ª 05.06.13 (rec. 5/2013)</i> .....	250
<i>SAPA Coruña 5ª 25.02.14 (rec. 22/2013)</i> .....	250
<i>SAP Murcia 4ª 13.03.14 (rec. 101/2014)</i> .....	251
<b>2. Presupuestos procesales</b> .....	252
<i>AAP Madrid 12ª 12.07.12 (rec. 168/2012) – jurisdicción y competencia judicial</i> .....	252
<b>3. Presupuestos materiales</b> .....	254
A) <i>Objetivos</i> .....	254
<i>STS 1ª 16.03.98 (rec. 3073/1994) – conexión entre las pretensiones principal y reconvenional</i> .....	254

	<i>STS 1ª 21.10.98 (rec. 1719/1994) – conexión entre las pretensiones principal y reconvenional</i> .....	255
	<i>SAP Madrid 14ª 28.04.04 (rec. 708/2003) – conexión entre las pretensiones principal y reconvenional</i> .....	255
	<i>SAP Las Palmas 3ª 08.07.05 (rec. 92/2005) – conexión entre las pretensiones principal y reconvenional</i> .....	256
	<i>SAP Madrid 21ª 15.11.05 (rec. 625/2003) – conexión entre las pretensiones principal y reconvenional</i> .....	257
B)	<i>Subjetivos</i> .....	259
a)	<i>La reconvencción debe dirigirse contra el demandante</i> .....	259
	<i>STS 1ª 29.02.92 (LA LEY 3007/1992)</i> .....	259
	<i>STS 1ª 13.05.92 (LA LEY 3273/1992)</i> .....	259
b)	<i>Inadmisibilidad de la reconvencción dirigida frente a algún codemandado</i> .....	260
	<i>STS 1ª 23.12.96 (rec. 665/1993)</i> .....	260
	<i>STS 1ª 15.07.99 (rec. 3336/1995)</i> .....	260
c)	<i>Inadmisibilidad de la reconvencción dirigida contra el Ministerio Fiscal</i> .....	261
	<i>STS 1ª 08.04.97 (rec. 619/1993)</i> .....	261
d)	<i>Inadmisibilidad de la reconvencción dirigida frente a terceros no demandantes</i> .....	261
	<i>STS 1ª 05.03.99 (rec. 2847/1994)</i> .....	261
e)	<i>Admisibilidad de la reconvencción dirigida frente a litisconsortes del demandante</i> .....	262
	<i>STS 1ª 23.11.12 (rec. 1180/2007)</i> .....	262
4.	<b>Ampliación de la reconvencción</b> .....	262
	<i>SAP Madrid 12ª 03.07.08 (rec. 184/2008)</i> .....	262
5.	<b>Inadmisión de la reconvencción: eventual impugnación de la resolución inadmisoria</b> .....	263
	<i>STSJ Navarra 1ª 05.06.13 (rec. 5/2013)</i> .....	263
6.	<b>Inadmisibilidad de la reconvencción implícita</b> .....	265
A)	<i>Admisibilidad de la reconvencción implícita con anterioridad a la vigente LEC</i> .....	265
	<i>STS 1ª 19.11.94 (LA LEY 27345-JF/0000)</i> .....	265
	<i>STS 1ª 02.10.95 (rec. 1053/1992)</i> .....	266
	<i>STS 1ª 18.12.96 (rec. 719/1993)</i> .....	266
	<i>STS 1ª 28.01.98 (rec. 3302/1993)</i> .....	266
	<i>STS 1ª 18.03.99 (rec. 2485/1994)</i> .....	266
B)	<i>Inadmisibilidad de la reconvencción implícita en la vigente LEC</i> .....	267
	<i>SAP Jaén 2ª 28.04.06 (rec. 107/2006)</i> .....	267
	<i>SAPA Coruña 6ª 22.3.07 (rec. 681/2005)</i> .....	269

<i>SAP Madrid 14ª 23.06.08 (rec. 193/2008)</i> .....	270
<i>SAP Salamanca 1ª 15.12.11 (rec. 184/2011)</i> .....	271

## **V. LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO**..... 272

<b>1. Finalidades de la audiencia previa al juicio</b> .....	272
<i>AAP Madrid 13ª 20.12.05 (rec. 87/2005)</i> .....	272
<b>2. Señalamiento de la audiencia previa</b> .....	272
<i>SAP Madrid 12ª 19.04.05 (rec. 207/2004) – existencia de un plazo máximo para señalar la audiencia, pero no de un plazo mínimo</i> .....	272
<b>3. Alcance de la intermediación judicial en la audiencia previa al juicio</b> .....	273
<i>SAP Málaga–Melilla– 7ª 16.03.06 (rec. 151/2005) – no es preceptivo que el juez ante el que se desarrolle la audiencia previa tenga que ser el Juez que dicte la sentencia</i> .....	273
<i>SAPTenerife 1ª 26.06.06 (rec. 98/2006) – no es preceptivo que el juez ante el que se desarrolle la audiencia previa tenga que ser el Juez que dicte la sentencia</i> .....	274
<i>SAP Murcia 5ª 10.10.06 (rec. 200/2006) – no es preceptivo que el juez ante el que se desarrolle la audiencia previa tenga que ser el Juez que dicte la sentencia</i> .....	275
<b>4. Suspensión de la audiencia previa al juicio</b> .....	277
<i>AAP Málaga 4ª 30.04.03 (rec. 159/2003) – enfermedad del Letrado</i> .....	277
<i>AAP Madrid 11ª 01.03.04 (rec. 194/2003) – enfermedad del Letrado</i> .....	279
<b>5. Comparecencia de las partes a la audiencia previa al juicio</b> .....	280
A) <i>Incomparecencia tanto del Abogado como del Procurador de la parte</i> .....	280
<i>AAP Valencia 11ª 09.03.05 (rec. 65/2005) – ha de tenerse a la parte por incomparecida</i> .....	280
<i>AAP La Rioja 1ª 11.07.05 (rec. 126/2005) – ha de tenerse a la parte por incomparecida</i> .....	281
B) <i>Efectos de la comparecencia de la parte únicamente mediante Procurador sin poder especial: jurisprudencia contradictoria</i> .....	282
a) <i>Ha de tenerse a la parte por incomparecida</i> .....	282
<i>SAP Baleares 5ª 20.11.03 (rec. 550/2003) – ha de tenerse a la parte por incomparecida – defecto de naturaleza insubsanable</i> .....	282
<i>SAP Madrid 11ª 29.06.04 (rec. 269/2003) – ha de tenerse a la parte por incomparecida – defecto de naturaleza insubsanable</i> .....	285

	<i>SAP Madrid 20ª 17.03.05 (rec. 604/2003) – ha de tenerse a la parte por incomparecida.....</i>	287
	<i>AAP Cuenca 1ª 14.12.05 (rec. 42/2005) – ha de tenerse a la parte por incomparecida.....</i>	288
	<i>AAP Madrid 14ª 03.05.06 (rec. 807/2005) – ha de tenerse a la parte por incomparecida – contenido del “poder especial” – defecto de carácter insubsanable.....</i>	291
	<i>AAP Sevilla 5ª 05.03.07 (rec. 360/2007) – ha de tenerse a la parte por incomparecida – defecto de carácter insubsanable.....</i>	298
	<i>SAP Madrid 20ª 20.03.14 (rec. 110/2013) – ha de tenerse a la parte por incomparecida).....</i>	300
b)	<i>Ha de tenerse a la parte por comparecida.....</i>	303
	<i>SAP Las Palmas 3ª 02.09.04 (rec. 122/2004) – ha de tenerse a la parte por comparecida - contenido del “poder especial” - defecto de naturaleza subsanable.....</i>	303
	<i>AAP Cáceres 1ª 04.10.04 (rec. 399/2004) – ha de tenerse a la parte por comparecida - contenido del “poder especial” - defecto de naturaleza subsanable.....</i>	307
<b>6.</b>	<b>Control de los presupuestos procesales.....</b>	312
A)	<i>En la audiencia previa al juicio puede controlarse judicialmente la concurrencia o no de los presupuestos procesales.....</i>	312
	<i>SAP Barcelona 16ª 29.10.03 (rec. 474/2003) – defectos de litisconsorcio.....</i>	313
	<i>AAP Granada 4ª 21.02.05 (rec. 358/2004) – excepción de litispendencia.....</i>	314
	<i>AAP Valladolid 1ª 21.06.05 (rec. 141/2005) – excepción de defecto legal en el modo de proponer la demanda.....</i>	315
	<i>SAP Pontevedra 6ª 09.04.07 (rec. 3056/2006) – defectos de litisconsorcio.....</i>	315
	<i>SAP Ourense 1ª 09.05.07 (rec. 77/2007) – excepción de defecto legal en el modo de proponer la demanda.....</i>	316
B)	<i>En la audiencia previa al juicio pueden controlarse judicialmente la concurrencia o no de los presupuestos procesales, pero no las cuestiones materiales o de fondo, que han de ser resueltas en la sentencia.....</i>	317
a)	<i>En general.....</i>	317
	<i>SAP Sevilla 8ª 30.06.03 (rec. 2354/2003) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo.....</i>	317
	<i>AAP Granada 4ª 21.02.05 (rec. 358/2004) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo.....</i>	318

<i>AAP La Rioja 1ª 16.09.05 (rec. 151/2005) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo.....</i>	319
<i>AAP Madrid 13ª 20.12.05 (rec. 87/2005) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo .....</i>	319
<i>SAP Granada 3ª 16.02.07 (rec. 523/2006) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo.....</i>	321
<i>AAP Barcelona 17ª 22.03.07 (rec. 812/2006) – no puede controlarse judicialmente la existencia o no de prescripción, por ser cuestión material o de fondo.....</i>	322
b) <i>¿Puede ser controlada la falta de legitimación en la audiencia previa al juicio?: jurisprudencia contradictoria .....</i>	323
a') <i>A favor .....</i>	323
<i>SAP Cantabria 4ª 28.10.03 (rec. 279/2002) – en la audiencia previa al juicio puede controlarse judicialmente la falta de legitimación .....</i>	323
<i>SAP Huelva 1ª 31.05.05 (rec. 144/2005) – en la audiencia previa al juicio puede controlarse judicialmente la falta de legitimación .....</i>	324
b') <i>En contra .....</i>	325
<i>AAP Granada 4ª 21.02.05 (rec. 358/2004) – en la audiencia previa al juicio no puede controlarse judicialmente la falta de legitimación.....</i>	325
<i>AAP Zamora 1ª 01.06.05 (rec. 171/2005) – en la audiencia previa al juicio no puede controlarse judicialmente la falta de legitimación.....</i>	325
<i>AAP Barcelona 4ª 30.12.05 (rec. 490/2005) – en la audiencia previa al juicio no puede controlarse judicialmente la falta de legitimación.....</i>	326
<i>AAP Tenerife 1ª 05.06.06 (rec. 43/2006) – en la audiencia previa al juicio no puede controlarse judicialmente la falta de legitimación .....</i>	329
C) <i>En la audiencia previa puede controlarse la falta de jurisdicción o de competencia, pero solamente de oficio y no a instancia de parte.....</i>	331
<i>AAP Madrid 9ª 03.02.04 (rec. 358/2003) .....</i>	331
D) <i>El demandado que no por no contestar a la demanda fue declarado en rebeldía no puede, compareciendo después en el proceso, proponer excepciones procesales para que sean tratadas en la audiencia previa al juicio .....</i>	332
<i>SAP Madrid 21ª 14.06.07 (rec. 381/2005).....</i>	332

E)	<i>Recursos contra las resoluciones que desestimen la carencia de presupuestos procesales denunciada por el demandado: efectos de la no interposición del recurso</i> .....	333
	<i>SAP Murcia 1ª 18.02.03 (rec. 2/2003) – la resolución (oral o escrita) por la que se desestime la carencia de presupuestos procesales denunciada por el demandado es recurrible en reposición; y si no se interpone ese recurso, la cuestión no puede volver a ser reproducida en apelación</i> .....	333
	<i>SAP Murcia 3ª 21.12.06 (rec. 363/2006) – la resolución (oral o escrita) por la que se desestime la carencia de presupuestos procesales denunciada por el demandado es recurrible en reposición; y si no se interpone ese recurso, la cuestión no puede volver a ser reproducida en apelación</i> .....	334
<b>7.</b>	<b>Alegaciones complementarias, aclaratorias y nuevas</b> .....	335
A)	<i>Inadmisibilidad de nuevas pretensiones</i> .....	335
	<i>SAP Jaén 2ª 22.07.03 (rec. 237/2003) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones</i> .....	335
	<i>SAP Murcia 1ª 22.04.04 (rec. 445/2003) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i>	337
	<i>SAP Valencia 9ª 07.07.05 (rec. 417/2005) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i>	338
	<i>SAP Murcia 5ª 12.09.06 (rec. 198/2006) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i>	339
	<i>SAP Cádiz 5ª 20.02.07 (rec. 413/2006) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i>	342
	<i>STS 1ª 28.11.11 (rec. 1174/2009) – inadmisibilidad de nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i> .....	343
	<i>SAP Asturias 5ª 11.03.14 (rec. 70/2014) – en este trámite no pueden interponerse nuevas pretensiones: alteraciones admisibles</i>	345
B)	<i>El demandado declarado rebelde por no contestar la demanda no puede comparecer después en el proceso y aprovechar este trámite para formular las alegaciones que debiera haber incluido en la contestación a la demanda</i>	346
	<i>SAP Baleares 5ª 06.04.06 (rec. 98/2006)</i> .....	346
<b>8.</b>	<b>Aportación de documentos</b> .....	347
	<i>STS 1ª 14.03.11 (rec. 1271/2007) – aportación de dictámenes periciales a la vista de lo alegado en la contestación a la demanda</i> ..	347
<b>9.</b>	<b>Proposición y admisión de la prueba</b> .....	349
	<i>SAP Barcelona 1ª 11.02.08 (rec. 784/2006) – iniciativa probatoria de oficio</i> .....	349
	<i>SAP Málaga 5ª 03.03.08 (rec. 235/2007) – iniciativa probatoria de oficio</i> .....	349



<b>VI. EL JUICIO ORAL</b> .....	351
<b>1. Suspensión del juicio oral</b> .....	351
<i>SAP Málaga 6ª 22.11.02 (rec. 13/2002) – por enfermedad del Letrado de la parte: procedencia</i> .....	351
<i>SAP Murcia 1ª 09.01.06 (rec. 447/2005) – por enfermedad del Letrado de la parte: procedencia</i> .....	352
<i>SAP Murcia 4ª 12.01.12 (rec. 961/2011) – por baja maternal de la Letrada de la demandante: procedencia</i> .....	353
<b>2. Defectos en la grabación o registro del juicio oral: consecuencias</b> 354	
<i>SAP Málaga 4ª 15.11.04 (rec. 488/2004) – defectos en la grabación del juicio oral (grabación sin imagen ni sonido): nulidad de actuaciones</i> .....	354
<i>SAP Pontevedra 3ª 08.03.05 (rec. 288/2004) – defectos en la grabación del juicio oral (grabación con sonido deficiente): nulidad de actuaciones</i> .....	356
<i>SAP Palencia 1ª 18.04.05 (rec. 102/2005) – defectos en la grabación del juicio oral (grabación sin audio): nulidad de actuaciones</i> 357	
<i>SAP Bizkaia 3ª 14.09.05 (rec. 194/2005) – defectos en la grabación del juicio oral: nulidad de actuaciones</i> .....	358
<i>SAP Madrid 20ª 12.06.06 (rec. 542/2004) – defectos en la grabación del juicio oral (grabación de menor duración que la vista): nulidad de actuaciones</i> .....	358
<i>SAP Tenerife 3ª 16.06.06 (rec. 294/2006) – defectos en la grabación del juicio oral (ausencia de grabación de la vista): nulidad de actuaciones</i> .....	360
<i>SAP Jaén 3ª 14.07.06 (rec. 226/2006) – defectos en la grabación del juicio oral (ausencia de grabación de la vista): nulidad de actuaciones</i> .....	361
<i>SAP Jaén 3ª 27.03.07 (rec. 96/2007) – defectos en la grabación del juicio oral (ausencia de audio): nulidad de actuaciones</i> .....	363
<i>SAP A Coruña 6ª 30.03.07 (rec. 119/2007) – defectos en la grabación del juicio oral (ausencia de audio): no procede la nulidad de actuaciones por no tener que revisarse la prueba practicada en la primera instancia</i> .....	364
<b>3. Incomparecencia de las partes al juicio oral</b> .....	365
<i>SAP Madrid 11ª 16.12.11 (rec. 718/2010) – incomparecencia debida a la falta de diligencia del demandado a la hora de solicitar la asistencia jurídica gratuita</i> .....	365
<b>4. Práctica de la prueba</b> .....	366

	<i>SAP Cáceres 1ª 25.01.12 (rec. 30/2012) – aportación de documentos .....</i>	366
<b>5.</b>	<b>El trámite de conclusiones orales .....</b>	367
	<i>SAP Barcelona 13ª 15.03.05 (rec. 295/2004) – trámite de conclusiones orales: su duración no puede extenderse más allá de un tiempo prudencial, una vez atendida la complejidad del debate. ....</i>	367
	<i>STS 1ª 29.11.10 (rec. 361/2007) – trámite de conclusiones orales: inadmisibilidad de un segundo trámite de conclusiones .....</i>	369
<b>VII. LA SENTENCIA EN EL JUICIO ORDINARIO .....</b>		371
	<i>STS 1ª 16.10.98 (rec. 1659/1994) – innecesiedad de incluir en la sentencia un relato de hechos probados .....</i>	371
	<i>STS 1ª 20.07.99 (rec. 867/1996) – innecesiedad de incluir en la sentencia un relato de hechos probados .....</i>	371
	<i>SAP Albacete 2ª 01.10.07 (rec. 138/2007) – innecesiedad de incluir en la sentencia un relato de hechos probados .....</i>	372
<b>VIII. LAS DILIGENCIAS FINALES EN EL JUICIO ORDINARIO .....</b>		373
<b>1.</b>	<b>Adopción judicial potestativa.....</b>	373
	<i>SAP Burgos 2ª 30.12.05 (rec. 282/2005).....</i>	373
	<i>SAP Málaga 5ª 24.02.14 (rec. 56/2012).....</i>	373
<b>2.</b>	<b>Diligencias finales inadmisibles.....</b>	374
	<i>SAP Burgos 30.12.05 (rec. 282/2005) – prueba no propuesta pudiendo haberlo sido: no cabe como diligencia final.....</i>	374
	<i>STS 1ª 30.11.10 (rec. 197/2007) – diligencias finales acordadas de oficio: no cabe cuando las partes no propusieron prueba sobre los hechos de que se traten .....</i>	375
	<i>SAP Baleares 3ª 04.06.13 (rec. 30/2013) – prueba no propuesta pudiendo haberlo sido: no cabe como diligencia final.....</i>	376
<b>3.</b>	<b>Diligencias finales admisibles.....</b>	377
	<i>SAP Ávila 1ª 18.10.05 (rec. 279/2005) – prueba propuesta, admitida y no practicada: cabe como diligencia final.....</i>	377
<b>4.</b>	<b>Aspectos procedimentales .....</b>	378
	<i>SAP Burgos 2ª 30.12.05 (rec. 282/2005).....</i>	378
<b>III</b>		
<b>ESQUEMAS PROCESALES</b>		
<b>TRAMITACIÓN GENERAL DEL JUICIO ORDINARIO .....</b>		381

#### IV FORMULARIOS GENERALES

<b>I. MODELO DE DEMANDA DE JUICIO ORDINARIO .....</b>	<b>383</b>
<b>II. MODELO DE ESCRITO DE INTERPOSICIÓN DE LA DECLINATORIA (PREVIA A LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA) .....</b>	<b>386</b>
<b>III. MODELO DE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA DE JUICIO ORDINARIO (SIN RECONVENCIÓN) .....</b>	<b>388</b>
<b>IV. MODELO DE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA DE JUICIO ORDINARIO (CON RECONVENCIÓN) .....</b>	<b>391</b>

#### V CASOS PRÁCTICOS

<b>CASO PRÁCTICO I: ¿EXISTE UN PLAZO MÍNIMO PARA SEÑALAR LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO? .....</b>	<b>399</b>
<b>1. Los términos de la cuestión .....</b>	<b>399</b>
<b>2. Solución jurisprudencial .....</b>	<b>399</b>
<i>SAP Madrid 12ª 19.04.05 (rec. 207/2004) .....</i>	<i>399</i>
<b>CASO PRÁCTICO II: ¿EL JUEZ ANTES QUIEN SE CELEBRA LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO DEBE SER NECESARIAMENTE EL QUE DICTE LA SENTENCIA EN ESE JUICIO ORDINARIO? .....</b>	<b>401</b>
<b>1. Los términos de la cuestión .....</b>	<b>401</b>
<b>2. Solución jurisprudencial .....</b>	<b>401</b>
<i>SAP Málaga –Melilla– 7ª 16.03.06 (rec. 151/2005) .....</i>	<i>401</i>
<i>SAP Tenerife 1ª 26.06.06 (rec. 98/2006) .....</i>	<i>402</i>
<i>SAP Murcia 5ª 10.10.06 (rec. 200/2006) .....</i>	<i>403</i>
<b>CASO PRÁCTICO III: ¿QUÉ DEFECTOS ACAECIDOS EN LA GRABACIÓN DEL JUICIO ORAL DEBEN ACARREAR EN APELACIÓN LA DECLARACIÓN DE NULIDAD Y LA RETROACCIÓN DE LAS ACTUACIONES? .....</b>	<b>405</b>
<b>1. Los términos de la cuestión .....</b>	<b>405</b>

<b>2. Solución jurisprudencial</b> .....	407
<i>SAP Málaga 4ª 15.11.04 (rec. 488/2004)</i> .....	407
<i>SAP Pontevedra 3ª 08.03.05 (rec. 288/2004)</i> .....	408
<i>SAP Palencia 1ª 18.04.05 (rec. 102/2005)</i> .....	409
<i>SAP Madrid 20ª 12.06.06 (rec. 542/2004)</i> .....	410
<i>SAP Tenerife 3ª 16.06.06 (rec. 294/2006)</i> .....	411
<i>SAP Jaén 3ª 14.07.06 (rec. 226/2006)</i> .....	413
<i>SAP Jaén 3ª 27.03.07 (rec. 96/2007)</i> .....	414
<i>SAP A Coruña 6ª 30.03.07 (rec. 119/2007)</i> .....	416

**CASO PRÁCTICO IV: ¿PUEDE CONTROLARSE EN LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO LA FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA JUDICIAL? .....** 417

<b>1. Los términos de la cuestión</b> .....	417
<b>2. Solución jurisprudencial</b> .....	418
<i>AAP Madrid 9ª 03.02.04 (rec. 358/2003)</i> .....	418

**CASO PRÁCTICO V: ¿PUEDE CONTROLARSE DE OFICIO LA FALTA DE LEGITIMACIÓN ACTIVA O PASIVA EN LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO? .....** 418

<b>1. Los términos de la cuestión</b> .....	418
<b>2. Solución jurisprudencial contradictoria</b> .....	419
A) <i>A favor del control de oficio de la legitimación en la audiencia previa al juicio</i> .....	419
<i>SAP Cantabria 4ª 28.10.03 (rec. 279/2002)</i> .....	419
<i>SAP Huelva 1ª 31.05.05 (rec. 144/2005)</i> .....	420
B) <i>En contra del control de oficio de la legitimación en la audiencia previa al juicio</i> .....	421
<i>AAP Granada 4ª 21.02.05 (rec. 358/2004)</i> .....	421
<i>AAP Zamora 1ª 01.06.05 (rec. 171/2005)</i> .....	421
<i>AAP Barcelona 4ª 30.12.05 (rec. 490/2005)</i> .....	422
<i>AAP Tenerife 1ª 05.06.06 (rec. 43/2006)</i> .....	425

**CASO PRÁCTICO VI: ¿PUEDE EL DEMANDADO DECLARADO EN REBELDÍA POR NO HABER CONTESTADO LA DEMANDA COMPARECER DESPUÉS Y PLANTEAR SUS ALEGACIONES DEFENSIVAS EN LA AUDIENCIA PREVIA AL JUICIO? .....** 427

<b>1. Los términos de la cuestión</b> .....	427
<b>2. Solución jurisprudencial</b> .....	427
<i>SAP Madrid 21ª 14.06.07 (rec. 381/2005)</i> .....	427

## VI NORMATIVA REGULADORA

<b>LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL (ARTÍCULOS 248 A 447)</b> .....	429
LIBRO II. De los procesos declarativos.....	429
TÍTULO I. De las disposiciones comunes a los procesos declarativos ...	429
CAPÍTULO I. De las reglas para determinar el proceso corres- pondiente .....	429
CAPÍTULO II. De las diligencias preliminares .....	436
CAPÍTULO III. De la presentación de documentos, dictámenes, informes y otros medios e instrumentos .....	441
CAPÍTULO IV. De las copias de los escritos y documentos y su traslado .....	445
CAPÍTULO V. De la prueba: disposiciones generales .....	447
Sección 1.ª Del objeto, necesidad e iniciativa de la prueba....	447
Sección 2.ª De la proposición y admisión.....	448
Sección 3.ª De otras disposiciones generales sobre la práctica de la prueba.....	450
Sección 4.ª De la anticipación y el aseguramiento de la pue- ba .....	451
CAPÍTULO VI. De los medios de prueba y las presunciones .....	454
Sección 1.ª Del interrogatorio de las partes .....	455
Sección 2.ª De los documentos públicos .....	460
Sección 3.ª De los documentos privados .....	462
Sección 4.ª De las disposiciones comunes a las dos secciones anteriores.....	463
Sección 5.ª Del dictamen de peritos.....	465
Sección 6.ª Del reconocimiento judicial.....	473
Sección 7.ª Del interrogatorio de testigos.....	475
Sección 8.ª De la reproducción de la palabra, el sonido y la imagen y de los instrumentos que permiten archivar y conocer datos relevantes para el proceso .....	481
Sección 9.ª De las presunciones.....	482
CAPÍTULO VII. De las cuestiones incidentales .....	483
CAPÍTULO VIII. De la condena en costas .....	485
TÍTULO II. Del juicio ordinario .....	486
CAPÍTULO I. De las alegaciones iniciales.....	486
Sección 1.ª De la demanda y su objeto .....	486

Sección 2ª. De la contestación a la demanda y de la reconven- ción .....	488
Sección 3ª. De los efectos de la pendency del proceso .....	490
CAPÍTULO II. De la audiencia previa al juicio .....	491
CAPÍTULO III. Del juicio .....	499
CAPÍTULO IV. De la sentencia .....	501
TÍTULO III. Del juicio verbal .....	502