JOSÉ PEDRO GALVÃO DE SOUSA

PODER, ESTADO Y CONSTITUCIÓN

Hacia un derecho político realista

ÍNDICE

	_	Pág.
_	PÍTULO I. EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE SANTO TOMÁS DE AQUINO	13
1.	Realismo político	13
2.	Santo Tomás de Aquino, ¿pensador político?	16
3.	Una ciencia arquitectónica	19
4.	Santo Tomás, Aristóteles y San Agustín	23
5.	El bien común	25
6.	Los principios de totalidad y de subsidiariedad.	29
7.	El origen de la sociedad y del poder	32
8.	Los regímenes políticos	34
9.	Problemática de la revolución	38
10.	Conclusión	42
	PÍTULO II. TRASCENDENCIA E INMANENCIA DEL PODER	45
1.	El inmanentismo	45
2.	Política diabólica	53
3.	Conclusión	61

		_	Pág.
CA	PÍTU	ULO III. EL CAMBIO DEL ESTADO	63
1.	Intro	oducción	63
2.	El E	Estado moderno	66
3.	Cón	no mueren las democracias	73
4.	Esta	do federal y federalismo	78
CA		ULO IV. CONSTITUCIÓN, SOCIEDAD	85
1.		dea de Constitución	85
	A)	La Constitución o Ley fundamental	85
	B)	Los avatares del constitucionalismo	88
	C)	La constitución y la organicidad social	91
2.		stitución de la sociedad y constitución del Es-	92
	A)	Constitución de la sociedad y constitución del Estado	94
	B)	Paraconstitución y contraconstitución	97
	C)	La estatificación de la vida y el camino para que se salven las libertades	100
3.		ortancia de los grupos intermedios en una bue- organización constitucional	101
	A)	Los grupos intermedios y el Estado	102
	B)	Por una auténtica representación política	106
CA	RAC	ULO V. ORGANICIDAD HISTÓRICA Y TONALISMO JURÍDICO EN EL DERE- DIO POLÍTICO DE LOS PUEBLOS HISPA-	
	NOA	MERICANOS	111
1.	Raz	ón y experiencia en el derecho	111
2.		la formación histórica a las transformaciones lógicas	117
3	Idea	lismo utónico e idealismo orgánico	124

	_	Pág.
CA	APÍTULO VI. LA CONSTITUCIÓN CRISTIA- NA DEL ESTADO Y LAS CONSTITUCIONES	
	MODERNAS	135
1.	Introducción	135
2.	El derecho público en la tradición de las sociedades cristianas	138
3.	El derecho público revolucionario moderno	143
ÍNDICE ONOMÁSTICO		

CAPÍTULO I

EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE SANTO TOMÁS DE AQUINO

REALISMO POLÍTICO

De Aristóteles a Santo Tomás no se encontrará otro pensador político que, como ambos, haya pensado con tanta profundidad y con tanto realismo, en torno a los grandes temas concernientes a la sociedad y al poder público.

Viajando por las ciudades griegas de su tiempo, Aristóteles estudió las diferentes constituciones o regímenes políticos entonces existentes en el mundo helénico. Desgraciadamente, se perdieron las páginas que escribió al respecto, conservándose tan sólo unos fragmentos del análisis de la constitución de Atenas. Casi se diría un trabajo de investigación sociológica o de derecho constitucional comparado, conforme a las clasificaciones habituales en nuestros días. En el libro II de la *Política*, después de criticar a Platón, estudia las

constituciones de Faleas de Calcedonia, de Hipodamo de Mileto, de los lacedemonios, de los cretenses y los cartagineses, la obra de Solón y de otros legisladores.

Fue, de ese modo, un hombre vuelto hacia la experiencia de sus contemporáneos, que se alzó a las elevadas consideraciones de la *Política*, obra en la que nos da la filosofía de la sociedad y del poder. Al contrario de Platón, que al escribir *La República*, dejaba el plano de la realidad para imaginar una ciudad ideal, construida, no a la medida de los hombres concretos, sino del hombre considerado en abstracto, desvinculado de las condiciones terrenas.

El mismo realismo del estagirita se observa en Santo Tomás de Aquino, que en el *Comentario a la Ética aristotélica* escribió en torno a las cuestiones morales máximamente conocidas por la experiencia¹.

No admira, por tanto, que en los escritos políticos de Santo Tomás se refleje la sociedad medieval de aquel siglo XIII en el que alcanzó su mayor esplendor, tal como en la obra de Aristóteles se refleja la sociedad griega de su tiempo (la π ó λ I ς). Ni el uno ni el otro conocieron el Estado, realidad típicamente moderna, constituido a partir del Renacimiento. Por eso mismo, sería un

¹ «Quae pertinent ad scientiam moralem máxime cognoscuntur per ejeperientiam» (I Et., lec. 3). Se trata de la Ética a Nicomaco.

anacronismo hablar de Santo Tomás de Aquino o de Aristóteles en «Teoría del Estado».

Nótese, sin embargo, que el realismo político del maestro de Alejandro o del comensal de San Luis Rey de Francia, está muy lejos de poder compararse con la *Realpolitik*, tal como desde Maquiavelo a Bismarck y de éste a Mao Tse Tung, viene ocupando los anales de la historia de los pueblos modernos. Ésta es la política separada de la moral, la política a base de criterios válidos por sí mismos, la política del bien útil sin consideración al bien honesto. Para Aristóteles y para Santo Tomás la política tiene un contenido ético; está subordinada a valores trascendentes y se ordena a la realización del bien común, en el que no se ha de ver la simple utilidad social, sino el vivir de los hombres según la virtud.

Se trata de un realismo práctico, equivalente al realismo metafísico, es decir, el de la filosofía del ser, apoyado en el conocimiento experimental de las cosas, una vez que la inteligencia conoce la realidad aprehendida primeramente por los sentidos y, de ahí, pasando por la abstracción, al concepto. El ser inteligible de las cosas sensibles no proviene de ideas innatas ni de apriorismos de tipo kantiano. El universal no existe en el mundo platónico de las ideas, sino que se alcanza a través de las particularidades de los seres que nos rodean. Para el realismo aristotélico-tomista, el sentido común es el vestíbulo de la filosofía y el problema del conocimiento, se salva, así, de caer en el dé-

dalo inextricable al que le llevó el subjetivismo moderno desde Descartes.

Pero política y metafísica no se confunden. La política no está en el plano de lo necesario y de lo universal, sino en el de lo contingente y de lo variable. La razón especulativa o teórica en sus lucubraciones metafísicas y la razón práctica en la elaboración de la política, proceden de maneras diferentes. Por eso, Aristóteles y Santo Tomás jamás podrían ser el objeto de la crítica de Augusto Comte a la politique métaphysique de Rousseau y de la Revolución francesa.

2. SANTO TOMÁS DE AQUINO, ¿PENSADOR POLÍTICO?

Pero, ¿habrá sido Santo Tomás un pensador político?

«Nunca habló más que de Dios o con Dios», dice uno de sus mejores biógrafos. Estaba frecuentemente absorto en la contemplación desde los primeros años de su infancia, cuando, viviendo entre los monjes benedictinos de Montecasino, les preguntaba: ¿Quid est Deus? ¿Y cómo no recordar aquel episodio tan expresivo durante una comida con el Rey Luis IX? Fray Tomás se mantenía quieto y pensativo, mientras los otros conversaban, y, de repente, dejó escapar una exclamación de júbilo, sorprendiendo a todos con su falta de protocolo. ¡Había encontrado un argumento decisivo

contra los maniqueos! En los últimos años de su vida, escucha una voz que proviene del Crucifijo diciéndole: «Tomás, escribiste bien de Mí...». Pero ante la visión de Dios, todo lo que escribió le pareció nada.

Sobre Dios compuso la más famosa de sus obras, la *Suma teológica* y también la *Suma contra los gentiles*. Durante toda su vida se dedicó al magisterio de la Teología. Vida de oración, de contemplación, realizando el ideal de la Orden Dominicana en la que profesó: *contemplata aliis tradere*. Y en el segundo capítulo de la *Suma contra los gentiles* declaró ser consciente de que su principal deber en esta vida consistía en que todas sus palabras y todos sus pensamientos fueran acerca de Dios.

Entonces, ¿cómo decir que fue un pensador político?

Lo comprenderíamos perfectamente si tuviéramos presente este pasaje inicial del *Ensayo sobre el catolicismo, el liberalismo y el socialismo,* de Donoso Cortés: «Proudhon ha escrito, en sus *Confesiones de un Revolucionario,* estas notables palabras: "Es cosa que admira el ver de qué manera en todas nuestras cuestiones políticas tropezamos siempre con la teología". Nada hay que pueda causar sorpresa, sino la sorpresa de Proudhon. La teología, por lo mismo que es la ciencia de Dios, es el océano que contiene y abarca todas las ciencias, así como Dios es el océano que contiene y abarca todas las cosas».